

Merknadsskjema – Varsel om oppstart

Plannavn	Sjumarka, gnr. 95 bnr. 276 m.fl.
Arealplan-ID	2021001
Saksnummer	21/37
Utarbeidet av	Sweco Norge As
Sist revidert	

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
1	Kristin Margrete Byrknes, Gnr./Bnr. , 10.03.2021	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planen er ikke tilpasset landskapet. 2. Lavblokker passer ikke estetisk inn i en liten bygd. 3. Eksisterende boliger vil miste utsikt mot sør, øst og vest. 4. Planen vil skape konflikter og misnøye. 5. Planen vil føre til tap av verdi på eiendommer. 6. Ber om at det ikke jobbes videre med lavblokker på Sjumarka. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bebyggelsen reduseres til 3 etasjer for å redusere synligheten av bebyggelsen. En bygningskropp fjernes og en enhet fjernes for å bedre ivareta eksisterende bebyggelse. 2. Det er i dag ingen eksisterende lavblokker på Byrknesøy. Bebyggelsen som er presentert i planinitiativet representerer slik noe nytt. Denne type bebyggelse vil imidlertid gi en gunstigere inngangsbillett for nybyggere og andre som ønsker enklere boenheter på Byrknes. Når tiltaket reduseres som vil det passe bedre inn i det eksisterende miljøet, samtidig som det tilfører noe nytt. 3. Det er ingen boliger som vil miste sin utsikt mot alle himmelretninger. Etter justeringer, vil Slåttevikvegen få oppretthold utsikt mot vest, syd og øst. Nordre Garden 37 vil ha utsikt mot øst, syd og vest. Etter hva vi kan se vil ikke eiendommen miste mer utsikt mot vest enn hva som kan forventes etter den eksisterende reguleringsplanen. Mot sør vil eiendommen kunne se forbi de nye enhetene. Nordre Garden 36 vil ha utsikt mot vest og sør. Mot øst fjernes den ene enheten, slik at avstanden vil bli lengre enn opprinnelig forslag. 4. De to områdene er satt av til nye boligområder i kommuneplanens arealdel. Det er derfor ikke uventet av de blir regulert. Lavblokkene slik de er justert, er ikke høyere enn de høyeste eneboligene på Byrknesøy. Vi kan ikke se at det justerte prosjektet bør skape konflikter og misnøye, ei heller ikke føre til tap av verdi på bebyggelsen rundt. 5. Planområdet er som nevnt avsatt til boligområde i gjeldende kommuneplan, og vi kan ikke se at det er grunnlag for å trekke planforslaget etter de justeringer som er foretatt. 			
2	<u>Kjell Ove Klungrehaug, gnr. Bnr. , 10.03.2021</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mener 3-4 etasjer med mønehøyde opp mot 12 meter vil bli veldig ruvende på det flate området, vest for barnehagen. Til sammenligning er taket på gymsalen 8 m. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prosjekter er justert slik at maksimal høyde er 3 etasjer, ca. 9 m fra gjennomsnittlig målt terrengnivå. 			
3	<u>Ingrid Byrknes, gnr. 95 bnr. 23,</u>	<ol style="list-style-type: none"> A. Ved grunneier selv <p>A1. Forslaget vil forringe grunneiers eiendom.</p>	A1. Grunneier eier Nordre Garden 37. Planområdet er avsatt til boligområde i gjeldende kommuneplan. Det kan derfor ikke være uventet at de blir			

		<p>Uenig i plassering, antall boliger og høyde på boligene.</p> <p>A2. Byrknes er en øy med flatt terreng. 3-4 etasjer blir veldig dominerende i landskapet og vil skille seg ut fra boligene ellers.</p> <p>A3. Lavblokkene vil ta sol og utsikt fra eiendommene rundt planområdet. De vil ta resten av utsikten fra gnr. 95 bnr. 23 mot havet og solnedgangen i vest.</p> <p>A4. Redd for at verdien på egen eiendom blir betydelig redusert.</p> <p>B. Ved sønnen Ingvald Byrknes</p> <p>B1. Positiv til gode initiativ som medfører at lokalsamfunnet utvikler seg, men en må se det i sammenheng med kostnad.</p> <p>B2. Lokal byggekultur – Lavblokker passer ikke inn på den sentrale delen av Byrknes. Lavblokker bryter med den lokale byggeskikken og miljøet rundt som i hovedsak består av eneboliger med skråtak omgitt av et åpent landskap. Lavblokker bør bygges på andre og mindre sentrale områder på Byrknes, slik at miljøpåvirkningen ift. byggekultur, miljø og synlighet blir mindre.</p> <p>B3. Landskap, omgivelser og strøkskarakter – byggehøyde på 12 m vil ha for stor innvirkning på synlighet for beboerne i området. Naboer vil få sterkt redusert utsyn. Allerede i dag medfører den nye barnehagen store utsiktsbegrensninger mot vest, støy fra barn som leker og estetikk.</p> <p>B4. Det vil være mange barn i dette området pga barnehage og skole med økt fare for trafikkulykker. Støy fra trafikk og en konsentrasjon av mennesker innenfor et lite område vil føre til mer trafikk og mer støy, og dermed redusert livskvalitet for beboerne i området som blir påvirket av dette.</p> <p>B5. Varslet tiltak vil kunne føre til forringelse av livskvaliteten til beboerne i nærliggende områder, herunder forringelse av verdien på dagens eiendommer fordi tiltaket begrenser deres utsikt, medfører økt støy og trafikk i området.</p> <p>B6. Forslaget må endres slik at det i større grad tas hensyn til miljø, landskap og lokal byggekultur. En må tenke alternativt både i forhold til antall boenheter, plassering av disse og ikke minst følge strøkskarakteren ift. høyde.</p> <p>B7. Forslaget burde konsekvensutredes på grunn av effekten det vil ha på omkringliggende eiendommer.</p> <p>C. Ved datteren Elin Byrknes Polden</p>	<p>regulert til boligformål. Omfanget av prosjektet er redusert både hva gjelder høyde, utnyttelse og antall enheter.</p> <p>A2. Høyden på lavblokkene er redusert til maksimalt 3 etasjer, ca. 9 m fra gjennomsnittlig målt terrengnivå. Det vil derfor bli mindre dominerende i landskapet og i mindre grad skille seg fra øvrig bebyggelse.</p> <p>A3. Vi kan ikke se at lavblokkene vil ta sol fra gnr. 95 bnr. 23. Etter at bebyggelsen er redusert, kan vi heller ikke se at boligene vil ta mer av utsikten fra eiendommen enn det bebyggelse etter gjeldende reguleringsplan ville gjort.</p> <p>A4. Planområdet er avsatt til boligområde i gjeldende kommuneplan. Det er således påregnelig at det vil kunne komme bebyggelsen på de to aktuelle områdene. Det er god avstand fra gnr. 95 bnr. 23 til prosjektene, slik at vi kan ikke se at dette vil kunne medføre betydelig redusert verdi på eiendommen.</p> <p>B1. Prosjektet vil tilføre boliger til Byrknesøy og kanskje noe tjenesteyting som vil kunne bidra til å videreutvikle lokalsamfunnet.</p> <p>B2. Det er i dag ingen eksisterende lavblokker på Byrknesøy. Bebyggelsen som er presentert i planinitiativet representerer slik noe nytt. Samtidig er ikke bebyggelsen helt ulik den nye barnehagen og rekkehusene som ligger lenger sør. Når tiltaket reduseres i høyde og fotavtrykk som foreslått vil det passe bedre inn i det eksisterende miljøet, samtidig som det tilfører noe nytt.</p> <p>B3. Byggehøyden er etter varsel om oppstart justert ned til maksimalt 3 etasjer, ca. 9 m. Eksisterende barnehage har en gesimshøyde på ca. 7 m. Eksisterende gymsal tilhørende skolen har en høyde på ca. 8 m. Den nye bebyggelsen, redusert til 9 m, vil således ikke medføre den store endringen i forhold til eksisterende høyder. Dagens bolig på gnr. 95 bnr. 23 har fått sin utsikt begrenset som følge av barnehagen. Slik vi ser det vil også ny bebyggelse i henhold til gjeldende reguleringsplan gi nærmest tilsvarende begrensninger som det forelå.</p> <p>B4. Prosjektet er redusert i omfang i forhold til det som opprinnelig ble varslet. Planen legger opp til trafiksikre løsninger i tråd med gjeldende regelverk. Støy skal ivaretas i samsvar med gjeldende retningslinjer, T-1442.</p> <p>B5. Planområdet sammenfaller med området som i kommuneplanen er satt av til boligbebyggelse. Området reguleres og vil bli bygget ut i samsvar med gjeldende regelverk.</p> <p>B6. På bakgrunn av merknader som er kommet inn i forbindelse med varsel om oppstart er prosjektet justert ned i høyde og i omfang. Dette ivaretar landskapet og det eksisterende boligmiljøet bedre, samtidig som byggehøyden nå nærmer seg den lokale byggekulturen. Utkast til bebyggelse er ikke helt ulik verken gymsalen eller barnehagen i uttrykk og bidrar til å videreutvikle området i modernistisk retning.</p> <p>B7. Som omtalt i planinitiativet, er området satt av til boligområde i gjeldende kommuneplan. Det skal da ikke være behov for konsekvensutredning.</p> <p>C1. Omfang og byggehøyde er redusert. Bebyggelsen er plassert i god avstand fra gnr. 95 bnr. 23. I tillegg er planområdet avsatt til boligbebyggelse i gjeldende kommuneplan.</p> <p>C2. Omfang og byggehøyde er redusert.</p> <p>C3. Etter at omfang og byggehøyde er redusert vil byggehøyden sammenfalle maksimal høyde etter plan- og bygningsloven § 29-4 – 9 m.</p>			
--	--	--	---	--	--	--

		<p>C1. Forslaget vil forringe eiendommen til moren på grunn av plassering, antall boenheter og høyde på boligene.</p> <p>C2. Er redd så mange og høye bygg vil ødelegge utsikt og forringe verdien på eiendommen.</p> <p>C3. Byggene vil skille seg veldig ut i dette flate landskapet og bebyggelsen ellers på øya.</p>	<p>Dagens barnehage har en høyde på ca. 7 m, og gymsalen på skolen har en høyde på 8 m. Dagens reguleringsplan åpner for leilighetshus opp til 8 m mønehøyde. Prosjektet er således tilpasset den eksisterende bebyggelsen.</p>			
4	<u>Anders Sigmund Noremark, Gnr. 95 Bnr. 29, 06.03.2021</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nye boliger på 12 m sør for min bolig vil medføre en uakseptabel forringelse av bokvaliteten hos meg. 2. Jeg vil miste sollys vinterstid i viktige oppholdsrom. 3. Den høyeste og bredeste fasaden blir plassert rett foran mitt hus med direkte innsyn til terrasse og hus. 4. Utforming av boligene og den høye gesimsen passer ikke inn i det flate myrlandskapet. Uenig i at utformingen tar hensyn til landskapet på Byrknes. Så tett og ruvende utbygging harmoniserer ikke med den spredte bebyggelsen i området rundt, og på øya ellers. 5. Er sterkt i mot gesimshøyde på 12 m. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bebyggelsen er redusert til maksimalt 9 m. Foreslått plassering av bebyggelse bidrar til å sikre gode dagslysforhold på gnr. 95 bnr. 29 fra øst, sør og vest. Det er ca. 16 m fra dagens bolig på gnr. 95 bnr. 29 til nytt foreslått byggverk. 2. Kommuneplanen har avsatt området til nytt boligområde. Det er lagt opp til å være god avstand mellom dagens bebyggelse og ny bebyggelse. Plassering av bebyggelsen ivaretar solforhold rett fra sør vinterstid. 3. Opprinnelig foreslått byggehøyde på 12 m er redusert til 9 m. Planområdet er satt av til boligbebyggelsen og dette området er fra tidligere omfattet av en reguleringsplan som legger opp til eneboliger, leilighetshus e.l. opp til 8 m. I forbindelse med fortetting vil det være naturlig at de eksisterende innsyns og utsiktsforhold endres. 4. Forslaget er justert ned fra 12 m til 9 m høyde. Et flatt tak vil videreføre løsningen på gymsalen på skolen. Andre takformer som saltak, pulttak og lignende er også forekommende på Byrknes. Justeringen og takformen er ikke i strid med forholdene på Byrknes. 5. Møne- og gesimshøyde er justert ned til 9 m. 			
5	<u>Elise Byrknes Ulvang, Gnr. 95 Bnr. 23, 08.03.2021</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fire etasjer er et betydelig brudd mot tradisjonell byggeskikk på Byrknesøy og ligger tett opp mot definisjonen for høyblokker som er 5 etasjer eller mer. Vil gi store landskapspåvirkninger. 2. Byrknes er svært sårbar mot arkitektoniske endringer, og det forventes at detaljreguleringen følger kommunens krav om redusert landskapspåvirkning. Oppfordrer kommunen til å endre kravet om « redusert landskapspåvirkning » til « minimal landskapspåvirkning ». 3. Det forventes at utsikt mot både sjø og fjell blir ivare tatt for gnr. 95 bnr. 23. 4. Forventes at høybygg unngås i området. Mot gnr. 95 bnr. 23 forventes kun ordinære boliger og/ eller parkeringsplasser. Forventes en god plan for naturlig og skjermende beplantning. 5. Byrknes har et spesielt miljø- og naturlandskap som har noen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lavblokk er definert opp til 4 etasjer iht. Grad av utnytting. I etterkant av varslingen er høyden justert ned til 3 etasjer og 9 m gesimshøyde. Ved å justere ned høyden til 9 m tilspasses prosjektet øvrig bebyggelse på Byrknes. Eksempelvis har barnehagen en mønehøyde på ca. 7 m og gymsalen på skolen er på ca. 8 m. 2. Byrknes er i utvikling. Fra tidligere har det vært preget av høye eneboliger over 2-3 etasjer med mønet takform, til rekkehus med pulttak og gymsalen på skolen med flatt tak. Dagens skole er mønet med en mønehøyde på over 9 m. 3. Ingen har rettskrav på utsikt mot sjø og fjell. Planområdet er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Det vestre området omfattes av en reguleringsplan som legger opp til boliger, herunder leilighetshus med byggehøyde opp til 8 m. Etter justering i omfang og byggehøyde, vil ikke utsiktstapet være vesentlig større enn det dagens plan legger opp til. 4. Bebyggelsen er redusert til 3 etasjer og 9 m høyde og vil således også være lavere enn annen eksisterende bebyggelse på Byrknes. Sør for eksisterende bolighus på gnr. 95 bnr. 23 er det opprinnelig lagt inn parkeringsplasser, men disse endres trolig til grøntareal for å delvis imøtekomme nabo. Sørøver for øvrig legges det opp til lavblokker som opprinnelig varslet. 5. Planområdet er avsatt til boligbebyggelse i gjeldende 			

		<p>uvurderlige og verdifulle egenskaper for den mentale og psykiske folkehelsen. Byrknesøy er kjent for lyset, roen og stillheten. Detaljplanen må ta hensyn til disse egenskapene.</p> <p>6. Kommunen burde kreve en ny konsekvensutredning for området.</p>	<p>kommuneplan. Planen påvirker ikke arealene i området ut over dette.</p> <p>6. Kommuneplanen har avsatt området til boligbebyggelse. Det skal derfor ikke være behov for konsekvensutredning i dette tilfellet.</p>			
P6	<u>Ytre Gulen Sanitetslag</u>	<p>1. Positiv til bygging av flere boliger i ytre Gulen og spesielt at boligene blir lagt i nærheten av skolen og barnehagen.</p> <p>2. Geisimshøyde på 12 m blir for høyt ift. omkringliggende bygg/boliger.</p>	<p>1. Merknaden tas til etterretning.</p> <p>2. Byggehøyden er redusert til 9 m etter varsel om oppstart.</p>			
	<u>Høringsinstanser:</u>					
1	<u>Vestland Fylkeskommune, 10.03.2021</u>	<p>1. Landskap Sikre en landskapstilpasset utbygging – både ta hensyn til landskapet rundt planområdet og også terrenget på stedet. Viktig å vurdere utforming og byggehøyder både ift. nær- og fjernvirkning. Utbyggingen skal ta utgangspunkt i kunnskap om faktisk behov for boliger i denne delen av Gulen, og at landskapet får være med å sette premisser for volum og høyder.</p> <p>2. Barn og unges interesser Bør vurdere grad av utnytting, lokalisering av areal som er ment for barn og unge og hvilke krav til funksjon og kvalitet som skal være gjeldende. Sette rekkefølgekrav for opparbeidelse av areal og infrastruktur som er viktige for barn og unge, og sikre at slike areal er regulert til offentlige formål. Positive til lekeområde i vestre område, usikker på om det er godt nok ift. plassering på det øste området. Ta barn og unge med som «konsulenter» i utforming av planen.</p> <p>3. Klima og energi Planen bør definere bestemmelser knyttet til materialbruk og energiløsninger i nye bygg for å sikre mest mulig gunstige løsninger for klima. Bør vurdere energibruk og</p>	<p>1. Området er et flatt område i dag. Det er lagt opp til varierte høyder på byggene for å sikre lys, luft og utsikt for både eksisterende og nye boliger. Prosjektet er nedskallert fra 12 m byggehøyde til 9 m byggehøyde. Det vil bidra til å redusere både nærvirkning, men også fjernvirkningen av prosjektet. Det vil bli utarbeidet en modell som vil kunne vise bebyggelsen fra punkter i området, som man selv kan velge. Dette vil fungere istedenfor fotomontasje og er på den måten mer nøyaktig enn fotomontasje. Både utbygger og kommunen er inneforstått med at det behov for boliger på Byrknesøy. Området er også derfor satt av til boliger i kommuneplanen, og det er også grunnlaget for at det er etablert en ny barnehage innenfor planområdet.</p> <p>2. Utnyttingen er justert ned i forhold til opprinnelig varsel. Det er et mål å etablere gode leke- og oppholdsareal for barn og unge. Bestemmelsene til planforslaget vil kunne stille krav til funksjon og kvalitet. Rekkefølgekrav kan også vurderes, særlig må det vurderes i forhold til infrastruktur.</p> <p>3. Materialbruk og energiløsninger kan vurderes i bestemmelsene.</p> <p>4. Kulturminner i området vil bli omtalt i planbeskrivelsen.</p>			

		<p>effektivisering i både bygge- og driftsfase og vurdere dette i et livsløpsperspektiv.</p> <p>4. Kulturminne og kulturmiljø Eventuelle kulturminneverdier må omtales, verneverdier vurderes og tas hensyn til i planarbeider. Ikke opplysninger i dag om automatisk fredete kulturminner i området, men det er potensiale for denne typen kulturminner. Fylkeskommunen finner det nødvendig med en registrering for å avklare om planen vil omfatte automatisk freda kulturminner.</p>			
2	<p><u>Statsforvalteren i Vestland, 12.02.2021 (feilskrift i merknad, skal være 12.03.2021)</u></p>	<p>1. Aktuelle fagtema som må vurderes er: Strandsonen, naturmangfold, friluftsliv, folkehelse, landskap/estetikk, grønnstruktur, barn og unge, universell utforming, landbruk, samfunnsikkerhet og beredskap og støy.</p> <p>2. Planbeskrivelsen skal gjøre rede for virkningene planen kan ha for ulike interesser og hensyn i planområdet.</p> <p>3. Strandsonen Det er ikke planlagt bygg i 100-meters beltet, men planområdet ligger tett på sjøen. Viktig å ta hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskapsvirkninger og andre allmenne interesser.</p> <p>4. Naturmangfold Nasjonal målsetting å stoppe tapet av biologisk mangfold. Forutsetter at naturmangfoldloven blir vurdert i planbeskrivelsen og at vurderingene blir lagt til grunn for utarbeidelse av planen.</p> <p>5. Folkehelse Rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging. Hensynet til barn og unge sine interesser skal veie mer ved vektning av ulike interesser. Det kreves at det skal finnes areal der barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Barnekonvensjonen legger føringer for at barn og unge får medvirke. Vurdering av behovet for og tilgangen</p>	<p>1. Temaene vil bli omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>2. Dette vil bli ivaretatt i eget kapittel i planbeskrivelsen.</p> <p>3. Dette vil bli vurdert. I tillegg vil vi kunne vise prosjektet fra sjøsiden ved bruk av planlagt modell.</p> <p>4. Naturmangfold vil bli omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>5. Folkehelse vil bli omtalt i planbeskrivelsen. Krav til lekearealer vil bli stilt i planbestemmelsene.</p> <p>6. ROS-analyse vil bli utarbeidet.</p> <p>7. Det vil bli utarbeidet en egen VA-rammeplan for prosjektet. Inkludert i dette vil overvannshåndtering bli vurdert og omtalt.</p> <p>8. Dette vil kunne bli vurdert i forbindelse med offentlig ettersyn.</p> <p>9.</p>		

		<p>til lekeareal må fremgå av planbeskrivelsen, og egne areal må være avsatt i plankartet. Utforming og tidspunkt for opparbeidelse må være sikret gjennom planbestemmelsene. Planen bør kreve sandkasse, benk, noe fast dekke og inngjerding. Viser til veileder om barn og unge i plan- og byggesaker fra oktober 2020.</p> <p>6. Samfunnstrygghet og beredskap Minner om at kommunen har et selvstendig ansvar på å påse at samfunnssikkerheten blir ivaretatt i alle planer etter plan- og bygningsloven. Det er krav om ROS-analyse. Ved endring av eksisterende planer må ROS-analysen oppdateres. Det forutsettes at funn blir fulgt opp og innarbeidet i planen.</p> <p>7. Klimatilpassing Klimaendringer vil føre til blant annet sterkere vind, hyppigere nedbør og kraftigere regnvær. Det må tas hensyn til dette, f.eks. må det planlegges for fremtidig nedbørsøkning og planlegges for god overvannshåndtering. Det bør vurderes å bruk naturbaserte løsninger, noe som kan dempe negative virkninger av flom og overvann.</p> <p>8. Medvirkning og digital presentasjon Oppfordres til å legge planforslaget ut på internettkartet ved høring. Dette er viktig for å gjøre det enklere for folk å medvirke, slik at de kan se eventuelle konsekvenser og sammenhenger.</p>			
3	<u>Statens vegvesen, 15.02.2021</u>	<p>Uttaler seg som statlig fagmyndighet med sektoransvar for vegtransport.</p> <p>1. Parkering Kreves at parkeringsplasser ikke etableres slik at de må rygge ifm. å komme inn/ut av kommunal vei. Parkering må være kantparkering iht. vegnormal N100 eller klart adskilt fra kommunal vei med et strant kryss/avkjørsel. Det vil ikke bli godkjent parkeringsplasser 90 grader på Nordre Garden som medfører rygging på kommunal vei.</p> <p>2. Kryss og avkjørsel Ved plassering av kryss, slik at</p>	<p>1. Parkeringsplassene til de nye boligområdene vil bli etablert uten at det må rygges inn og ut av kommunal vei. Parkering for barnehagen vil i utgangspunktet bli regulert som etablert. Det er ikke lagt opp til parkering langs Nordre Garden.</p> <p>2. Det legges opp ny avkjørsel til det østre planområdet sør i planområdet, slik at det ikke blir flere avkjørsler i nord. Ifm. barnehagen er det lagt opp til å ikke endre på dagens godkjente løsning. Det vil bli gjort forsøkt å tilpasse plankartet til siktzone.</p> <p>3. Etablert fortau/ gang- og sykkelveg reguleres inn. Omtales også i ROS-analysen.</p> <p>4. Regulering av eksisterende veganlegg baserer seg på etablering veg etter linjer mottatt av Gulen kommune. Siktlinjer legges inn i plankartet. Ev. avvik fra normaler forutsettes avklart av Gulen kommune ifm. oppgradering av veggen.</p> <p>5. Tema nevnt blir en del av ROS-analysen.</p>		

		<p>siktsonen går ut av kartet, anbefales plangrensen utvidet for å sikre siktsonen.</p> <p>Anbefaler færrest mulig kryss og avkjørsler. Plankartet viser to tilkomster til barnehagen, men det anbefales kun en.</p> <p>3. Fortau/gang- og sykkelveg Anbefales regulert inn fortau/gang- og sykkelveg i planområdet. Viktig at dette omtales og vurderes i ROS-analysen.</p> <p>4. Annet SVV legger til grunn at drøftelser og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og fremkommelighet skjer i dialog med vegmyndigheten. Avvik fra vegnormalene må tydelig fremkomme av planbeskrivelsen og ev. fravikssøknader må være avklart før planen legges ut til offentlig ettersyn. Legger til grunn at rekkefølgekrav som sikrer tiltak knyttet til trafiksikkerhet, fremkommelighet blir etablert. Legger til grunn at alle kryss og avkjørsler vil få regulert inn sikttrekanter som sikres i planbestemmelsene.</p> <p>5. Generelle krav til planarbeidet Legger til grunn at virkningene for vegtransport og vegnett utredes og kommer tydelig frem i planbeskrivelse, ROS-analyse og ev. konsekvensutredning: trafiksikkerhet for ulike trafikantgrupper, tilkomstløsninger, parkeringsdekning og -behov, fremkommelighet for ulike trafikantgrupper og ivaretagelse av overnevnte hensyn i anleggsperioden. Konsekvenser for utvikling, drift og vedlikehold, universell utforming, trafiksikkerhet og fremkommelighet må også utredes.</p>			
4	<u>NVE, 26.02.2021</u>	<p>Generell tilbakemelding. NVEs kompetanseområde er flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Bistår i forebygging av skader fra overvann.</p>	Tas til orientering.		

6	Byrknes barnehage og skule, <u>10.03.2021</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er «svært positivt» til flere boliger. 2. Både skolen og den nye barnehagen har kapasitet til å ta imot flere barn. 3. Maks høyde på 12 m blir svært høyt ved siden av skolen, der det eldste byggetrinn er på 3 etasjer og gymsalen er 5 m høy. Bygg på 3-4 etasjer tett ved barnehagen vil bli svært dominerende. 4. Økt trafikk vil gi utfordringer, særlig rundt barnehagen. Tilkost til nye boliger på fremsiden av barnehagen vil gi utfordringer ved levering/ henting i barnehagen, når elever går til/ fra skolebussen og når ansatte i barnehagens skal gå ut fra barnehageområdet for å gå på tur med barna. 5. Det ønskes informasjon om hvem som er målgruppe for utbyggingen – familier eller enslige, eller andre, om enhetene skal selges eller leies bort og om det skal være en etappevis utbygging. 6. Gir innspill på at det kan være nyttig å orientere lokalmiljøet om prosjektet for å unngå unødvendige spekulasjoner. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vi setter pris på tilbakemeldingen. 2. Vi setter pris på tilbakemeldingen. 3. Prosjektet er redusert i høyden fra 12 m til 9 m etter varsel om oppstart. Vi ser det orienteres om at høyden på gymsalen er 5 m, mens andre har skrevet den er 8 m. Dette må avklares. Bebyggelsen vil nå bli 2-3 etasjer. 4. Det er planlagt tilkomst til de nye boligene via veien nord for barnehagen blant annet for å ikke komme i konflikt med levering/henting i barnehage og på skole, herunder reisende med skolebussen. Gående fra det nye boligområde i øst må også sikres mulighet til trafikksikker kryssing av Nordre Garden. 5. Målgruppen er både enslige, par, familier og eldre. Utgangspunktet er at boligene selges. Det er ikke planlagt rekkefølgekrav i forhold til hvilke boligområde og bygg som etableres først. 6. Forslagsstiller vil vurdere ytterligere orientering til lokalmiljøet etter hvert i prosjektet. 			
---	--	--	---	--	--	--

