



Se mottakerliste

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ida Victoria Lerøy Jobarteh, 5557 2012

Gulen kommune. Klage på høringsuttalelse og delegasjonsvedtak angående vindturbin i Sløvåg.

Vi viser til Gulen kommunes oversendelse av klagesakene i brev datert 15.05.2024 og 10.07.2024, ref. 2023/3675-31 og 2024/1272-21.

Vedtak

Statsforvalteren stadfester kommunens avvisningsvedtak datert 15.05.2024, referanse 2024/1272-15.

Sakens bakgrunn

Vi legger til grunn av partene kjenner til saken og gir bare et kortfattet sammendrag.

Kommunestyret i Gulen kommunen ga i vedtak 20/2024 datert 12.04.2024 høringsuttalelse til NVE for vindturbin i Sløvåg. I samme vedtak ga kommunestyret fullmakt til administrasjonen til å treffe vedtak om mindre endringer i reguleringsplanen for vindturbinområdet, og la føringer for den kommende planendringsprosessen.

Det har kommet inn flere klager. Gulen kommune har i brev datert 15.05.2024 avvist klagen med den begrunnelse at verken høringsuttalelsen eller delegasjonsvedtaket er enkeltvedtak som gir klagerett. Kommunen har opplyst om at klagen vil bli vurdert i forbindelse med den kommende planendringsprosessen.

Statsforvalterens vurdering

Høringsuttalelsen

Det følger av forvaltningsloven (fvl.) § 28 at «Enkeltvedtak kan påklages». Et «enkeltvedtak» er en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som er bestemmende for rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer, jf. fvl. § 2 bokstav b sammenholdt med bokstav a.

En høringsuttalelse er en veiledende uttalelse, ikke en avgjørelse som er bestemmende for bestemte personers rettigheter eller plikter. Det er NVE som har kompetanse til å treffe vedtak i



konsesjonssaken. NVE sitt vedtak vil være et enkeltvedtak som kan påklages. Kommunens høringsuttalelse er derimot ikke et «enkeltvedtak» som kan påklages, jf. fvl. § 28, jf. fvl. § 2 b) jf. a).

Fullmakten/delegasjonsvedtaket

Det følger av plan- og bygningsloven § 12-14 at «Kommunestyret kan delegerer myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Klagerne er uenige i at vilkårene for å bruke forenklet endringsprosess er oppfylt. Som kommunen har påpekt, har ikke kommunen mottatt et planendringsforslag eller truffet et vedtak i plansaken. Kommunen har heller ikke konkludert om planendringen faktisk kan gjennomføres etter en forenklet prosess etter pbl. § 12-14 andre og tredje ledd.

Vedtaket om å delegerer myndighet fra kommunestyret til administrasjonen, gir fullmakt til å treffe vedtak dersom vilkårene i § 12-14 andre avsnitt er oppfylt. Delegasjonsvedtaket er ikke i seg selv bestemmende for tiltakshavers eller berørte parter rettigheter og plikter, og er dermed ikke et «enkeltvedtak» som kan påklages, jf. fvl. § 28, jf. fvl. § 2 b) jf. a). Et vedtak om endring av reguleringsplan vil derimot være et enkeltvedtak som kan påklages.

Oppsummering

Statsforvalteren avviser klagen. Verken høringsuttalelsen eller delegasjonsvedtaket i vedtak 20/2024 er enkeltvedtak som kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28 jf. § 2 bokstav b sammenholdt med bokstav a.

Med hilsen

Jorunn Fosse Fidjestøl
fungerende seksjonsleder

Ida Victoria Lerøy Jobarteh
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Gulen kommune

Eivindvikvegen 1119

5966

EIVINDVIK

Mottakerliste:

MOTVIND VEST	c/o Anita Haukås Oppedal Balane 45	5108	HORDVIK
NEI TIL VINDKRAFT I GULEN NORGES MILJØVERNFORBUND	Ikjefjord 19 Postboks 593	5962 5806	BJORDAL BERGEN
Liv Wendelbo Ormberg Antonius R Overdevest	Nordre Vardhaugen 74 Gulafjordvegen 1127	5253 5960	Sandsli Dalsøyra